

## ABONAMENTE:

Pe un an . . . . .	LEI 1000
Pe șase luni . . . . .	500
Instituții, Cluburi și Proprietari . . . . .	2000
Un număr vechi . . . . .	4

## PUBLICITATEA DUPA TARIF

Direcția . . . . .	3,26,60
Administrația . . . . .	3,26,60
Redacția . . . . .	3,26,60

# Gazeta Sporturilor

COTIDIANUL SPORTULUI ROMANESC

DIRECTOR: AL. MUNTEANU

Proprietatea:  
GAZETA SPORTURILOR S. A.  
Inscris în reg. public. Tribunalul Ilfov  
Secția I com. sub No. 282/1938

BIROURILE:  
Strada Anghel Saligny No. 2  
București

## Venus, Rapid, Sportul Studentesc și F.C. Brăila în semi-finalele Cupei României

### Rezultate

**F. C. Rapid - F. C. Ploiești 2-0**  
**Sp. Studentesc - Dragoș Vodă 6-2**  
**F. C. Brăila - Victoria 2-0**

### Trei echipe din Capitală și F. C. Brăila în semi-finalele Cupei României

Într-o atmosferă mai puțin sărbătorească ca în alți ani, s-au consumat ieri și alături stăruirile de finală ale Cupei României. Matchurile între cele opt echipe rămase în cursă, n-au reprezentat un moment de interes în football ca la începuturile competiției și au trecut chiar ca fafte diverse.

În două zile cu vreme ideală pentru manifestările sportive, asistența a fost modestă ca cifră și se poate spune că sferturile de finală s-au disputat în fața unor incende goale. La scăderea popularității care este de ordin general în football, a mai contribuit și lipsa de interes pentru matchurile de cupă.

În urmă cu doi ani, susținând o controversă cu un grup de oficiali am demonstrat că acei cari cred că proba Cupei României se va putea încadra în gustul publicului nostru, se înșală amarnic. Ni s'a răspuns cu cifrele. La aceasta noi am arătat că în urmă cu doi ani Cupa României și orice manifestare footballistică, beneficiau de popularitatea extraordinară a footballului românesc.

Constatările dela matchurile de ieri și alături confirmă teza noastră. Din punct de vedere sportiv sferturile de finală au corespuns prevederilor.

Au câștigat favoriții. Înglobăm în această constatare și victoria echipei F. C. Brăila. Forma din ultima vreme a Victoriei din Cluj, faptul că matchul s'a jucat la Brăila sunt argumente cari arată de ce victoria brăilenilor au este o surpriză.

La fel de așteptate au fost succesele Venusului, F. C. Rapidului și Sportului Studentesc.

Vom avea semi-finale cu participarea a trei echipe bucureștene și a unui reprezentant al Diviziei Naționale B.

Trei din sferturile de finală s'au disputat la București. Faptul acesta ne permite să insistăm asupra performanței Venusului. Negrii au avut un adversar greu, din prima divizie și au reușit un rezultat bun.

Mar mai ales au avut o comportare demnă de subliniat. În eriza prin care trecem, ființa Venusului a înșurmat o rază de speranță.

Dacă sorții nu vor întoarce societățile, credem că se va ajunge la o finală Venus - Rapid.

### ASPECTE

O Duminecă cu totul schimbătoare. Nu mai mergem cu tramvaiul 14, ci cu mașina 38.

Aglomerarea, vociferări, „corespondențe” de la II-a, neutilizabile la clasa I-a.

Domnule, te rog, dă-te jos de pe piciorul meu, căci trebuie să cobor.

— Mergeți la „match”!

— Da.

— Și eu tot acolo merg.

— Bine, dar asta nu e un motiv să stai pe cea mai bună bădătură a mea.

— Oh, pardon.

— Nu face nimic.

Toată lumea e bine dispusă.

Imprejurul stadionului din Giulești, vesnicii chibitii, sau — în vocabularul lui Nea Niță Caruș — „mangliatori”, cari vor să intre fără ființa aceea de hârtie căreia i se sîc bilet, deși, nu e de dragoste.

Unii nu intră fiindcă nu au bilet, alții, fiindcă nu vor.

Din categoria celor din urmă face parte și d. Vasile Vasilescu, apriori susținător al ploieștenilor, care venind din „bărloușul” d-sale din munții Sinaia, ascultă matchul la radio, dintr-un local de vis-a-vis de stadion.

Cum „la radio” — veți întreba dvs. — căci, matchurile n'au fost transmise.

Foarte simplu.

Stând vis-a-vis de stadion, poți fi la curent cu ceace se petrece pe teren, căci gateria te informează la moment: goal!, „hands”, „fouls”, „shots”.

Deci, „radio” în joasă puterea cuvântului.

Și apoi, d. Vasilescu nu s'a plictisit deloc ieri, căci a avut ca „prie-

ten „de pileos” pe cei doi „Marin” anti-alcoolici: Ploieșteanu și Alexandrescu.

Pe teren (adică în tribune) lume multă.

Primăvara și-a făcut efectul: amicul Ionel Buta și-a scos pardestul dela naftalină, iar Nour dela „Muntele de Pietate”.

D. Căpăreanu și-a ales un loc bun și, e fericit că nu e arbitru (ca spectator poate să „fluere în voiele”).

Toată lumea e veselă, mulțumită (dece, nimeni nu știe), numai colegele Socaciu e trist („mneai stie dece, F. C. Naționalul a „măncat bătae”).

Și într-un târziu, în timp ce Cionoiu și d-na (unde era Cionoiu jr) își pășesc locuri desul de prafuite (eri, obinușiți plasatori de la „Venus” au fost lăsați „pe afară”) ceata lui „Dragoș Vodă”, toți voimici cu fruntea lată — dar voimici moderni, căci, nu au „ștele lungi pe spate”, — iese pe teren.

„Ceata” lui Druce, pare mai decisă și imediat ce arbitrul „respiră” în fluer, pornește la ațaz.

Tranc, „șbang”, goal!

— Păi bine, dom'le, credeam că d'asta dela „Dragoș Vodă” sunt mai tari, căci, au omorât zimbru!

— O fi „omorât” ea, ci pe „zimbri” din Bolintinul din Vale, dar pe „Sportul” nu-i omorâtă căci o trăie!

„Universitarii” joacă cu inversurare, iar cernăuțenii cu hockey-stil Suck în linia de atac.

Deși nu e pe ghiață și nu are crosă, Suck arată că „are mult „sucs” de footballist în el.

Până la pauză, „universitarii” mărează încă de două ori, cernăuțenii odată, dinspre gară trec șapte trenuri, iar dinspre Chitila, trei și o locomotivă. (Te ferească Dumnezeu să ai mania statistică!).

Repriza secundă e identică cu prima, ca scor (3-1), doar că echipele și-au schimbat porțile!

Pauza găsește pe suporteri universitari mulțumii și pe Bogdan II (Unirea) în tribună.

— Vai, cum seamănă cu Bogdan II exclamă o domnișoară. Uită-te, ochii lui frate-său, gura lui frate-său.

— „... și pardestul lui tatălui com-

(Continuare în pag. 6-a)

Un match fără peripeții în Cupa României

## F. C. RAPID A ELIMINAT PE F. C. PLOESTI CU 2-0 (2-0)

O întâlnire lipsită de interes unde scorul a fost stabilit de Baratkî

Nu sunt niciodată motive de satisfacție când jucătorii noștri vor să fie savanți. Aceasta pentru mult prea simplul motiv că înțelegerea lor care trebuie să fie atletică devine prea fantezistă și în locul unui match echilibrat unde așteptăm o partidă dinamică, asistăm la o cursă de șiretlicuri. Ne plac, în materie de soccer tot soiul de divertismente. Ba, afirmăm că le-am vrea adunate în cursul celor 90 minute cât ține o partidă. Dar ca să vedem parodii de istețime între oameni care se cred savanți și oferă o demonstrație lamentabilă de joc care ar vrea să se numească football, iată un capitol cu care nu ne împăcăm. Cei care au fost ieri, alături de noi la Giulești, sunt desigur de acord cu părerea noastră, căci cu toată bunăvoința, matchul dintre FC Rapid și FC Ploiești conținea foarte mult acrobație nereușită. Când un acrobat de trapez nu își isbutește figura, se prăbușește în plasa de sub el. La football, când o echipă nu realizează artificele pentru care crede că are talent, plictisește profund spectatorul. Aceasta este senzația cu care am plecat ieri după amiază dela Giulești.

Nu trebuie să se creadă că pretindem dela un match mai mult decât trebuie. Ne mulțumim de cele mai multe ori cu bunăvoința jucătorilor de a-și da silința în cele 90 de minute ca să mulțumească cel puțin spectatorii.

În materie de soccer profesionist este însă o condiție ca jucătorii să-și facă datoria conștiințios. La fel ca un actor la teatru care trebuie să-și spună rolul în trei acte, la football nu se cere numai o prezență de 90 de minute pe teren ci ca în acest timp, să se joace football, nu o parodie care nu are nimic comun cu acest joc frumos. Când jucătorul depune trudă și arată că vrea să joace pentru clubul său, atunci toată lumea e mulțumită. Eri însă nu am avut această satisfacție.

Am așteptat dela matchul FC Rapid - FC Ploiești mai mult decât am văzut ieri. Aceasta pentru că în ambele formații sunt jucători de mare tehnică, elemente care au conștientizat încă în soccerul național. În formația ploieșteană găsim nume ca Covaci I și Cociș, jucători care au figurat de multe ori în formația națională, un Mosco, talent incontestabil artist în football, Marienut, jucător tânăr și plin de viitor. La Rapid avem o echipă de vedete: Sipoș, Auer, Baratkî, Bogdan, Vintilă, o serie întreagă de vedete de la care așteptăm pe bună dreptate mult. Când avem o listă de oameni de acest calibr, e normal să ne facem speranțe, să așteptăm un

data. A început într-o notă destul de interesantă. S'a declanșat o serie de atacuri tehnice care în contrast cu matchul dinamic al întâlnirilor precedente dintre Sportul Studentesc și Dragoș Vodă au părut interesante. Într-adevăr se acționa frumos și promițător. Ploieștenii răsunau cu același nivel de tehnică feroviarilor. O dovadă că echipa lor poate corespunde unor necesități mari. Și vreme de 15 minute arta lui Mosco se împletea cu tinerețea lui Marienut și elanul lui Covaci II. Rapidul, de altă parte, dădea o replică demnă. Auer a făcut o cursă impresionantă, de unul singur, riscantă pentru primele minute de joc. Sipoș a început să-și onduleze

corpul printre fundații adverse, centrând spre centru iar Baratkî, năvalnic, părea că vrea să facă vitejii. Din urmă, Ionică Bogdan își încerca dribblingul care dădea rezultate frumoase. Și ca prin minune, jocul a încetinit deodată. A urmat un goal, al lui Baratkî, în minutul 22 și a fost parcă semnalul unui „dolce far niente” care nu avea să se termine decât la sfârșitul reprizei secunde.

Ce a fost? Greu de explicat. În repriza a doua urmăream cu multă amărăciune cum balonul pleca prin aer într-o pasă dela Vintilă la Cociș II, dela acesta la Rășinaru apoi la Hetzer, ca să ajungă la Moldovaș.

(Continuare în pag. 6-a)



Auer ratează goal sigur. Schramek, va prinde balonul, supravegheat de Mosco.

## A.M.E.F.A. SI-A REGASIT FORMA SI FORMATIA

### Arădenii au învins pe C. A. M. T. cu 6-1 (3-1)

ARAD 17 (prin telefon). — În localitate s'a disputat astăzi matchul pentru Divizia A, dintre Amea și C.A.M.T. — Intâlnirea — singura pe țară în cadrul campionatului național — a prilejuit o categorică victorie a formației arădene, care a fost într-o formă de zile mari.

În schimb C.A.M.T. a jucat extrem de slab, formația dovedind că n'are nici condiție fizică necesară.

AMEFA A PREZENTAT O ECHIPA NOUA

Muncitorii arădeni au jucat cu o

echipă radical modificată, care a funcționat ireproșabil.

În linia de fundazi a reintrat Covaci în locul lui Lucian și a făcut o partidă mare, alături de Silvăș, a stăvilit toate atacurile adverse.

În compartimentul intermediar, Szanislă și-a reluat postul de mijloc stâng iar Bătrân a fost centrul înaintat al formației, post în care a dat deplină satisfacție.

În total, Amea a făcut un joc peste așteptări de bun care a entuziasmat pe cei 1200 spectatori ce au fost prezenți pe teren.

CIRCUMSTANȚELE CAMT-ULUI

Învinsă cu un scor categoric, for-

mația oaspete a avut totuși unele momente când a reușit să pună în pericol poarta Amei. Dar aceste momente au fost foarte puține și apararea CAMT-ului s'a lăsat depășită de atacanții adverse.

Explicația principală a slabei comportări a CAMT-ului o constituie însă absența din echipă a celor mai buni oameni ai formației, co-

incidența a făcut ca în aceeași zi Bindea, Reuter și Chiroiu să fie indisponibili. Handicapată puternic și descurajată, garnitura timișoreană nu putea face mai mult.

Cum s'a marcat

Slivăț excelent.

Covaci și-a făcut o reintrare strălucită.

Szardi a muncit mult.

Szabo a acoperit tot terenul.

Szanislă a făcut o partidă mare.

Ignă foarte bun.

Leb a conlucrat admirabil cu partenerii săi.

Bătrân a fost printre cei mai buni oameni de pe teren.

Reinhardt foarte bun.

Fried a corespuns ca aripă stângă.

La C.A.M.T., Eichler nu e vinovat de nici un goal.

Persan slab.

Golgozi a comis numeroase greșeli.

Iliș, a muncit fără folos.

Hoffman a jucat bine.

Cioabanu, slab.

Bucker, modest.

Weiss, anonim.

Possak sub așteptări.

Ianosși — printre puținii care au corespuns.

Cota slab.

Pe un timp frumos au jucat următoarele echipe:

AMEFA: Gerold, Slivăț, Covaci, Szurdi, Szabo, Szanislă, Ignă, Leb, Bătrân, Reinhardt, Fried.

CAMT: Eichler, Persan, Golgozi, Iliș, Hofman, Cioabanu, Bucker, Weiss, Possak, Ianosși, Cota.

## Campionatul districtual a cunoscut ieri o zi foarte animată

Cronici complete ale tuturor disputelor, în pag. 4-a

### Eri a început campionatul de rugby

Cele trei jocuri de ieri sunt descrise la rubrică în pagina II-a

### S'a modificat clasamentul Diviziei Naționale A.

ERI S'A JUCAT MATCHUL CAMT-AMEFA, PENTRU DIVIZIA A. E DEALTEFEL SINGURUL JOC DE CAMPIONAT DISPUTAT IERI. CRONICA JOCULUI ESTE ÎN CORPUL ZIARULUI. DUPA ACEST JOC, CLASAMENTUL ARE URMATOAREA INFATISARE:

Venus	14	9	1	4	42:15	19
F. C. Rapid	14	7	5	2	39:17	19
Sp. Studentesc	14	6	6	2	34:21	18
U. D. R.	14	4	7	3	23:23	15
Unirea Tricolor	14	6	3	5	22:23	15
F. C. Carpați	14	6	2	6	22:20	14
Ripensia	14	5	3	6	20:25	13
C. A. M. T.	14	5	3	6	21:32	13
Juventus	14	3	6	5	25:29	12
A. M. E. F. A.	14	6	0	8	24:28	12
Gloria C. F. R.	14	5	1	8	14:41	11
Victoria	14	2	3	9	11:23	7